

## รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565

บริษัท สามมิตรลังก์แกล๊ส จำกัด (มหาชน)

.....

ประชุมเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 เวลา 14.00 น. ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) เพียงรูปแบบเดียว ตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขตามพระราชกำหนดค่าว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ณ. สำนักงานใหญ่ ของบริษัท เลขที่ 92 ซอยเทียนทะเลข 7 แยก 4 ถนนบางขุนเทียน-ชาญ磅烈 แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร 10150 มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบอำนาจ ดังนี้

ผู้ถือหุ้น	จำนวนราย	จำนวนหุ้น	% ของจำนวนหุ้น ที่จำหน่ายได้แล้ว ทั้งหมด (535,506,333 หุ้น)
เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง	10	52,253,764	9.76
เข้าร่วมประชุมโดยการมอบอำนาจ	37	303,702,948	56.71
รวม	47	355,956,712	66.47

ซึ่งถือว่าครบองค์ประชุม คือ

- มีผู้ถือหุ้นมาประชุมไม่น้อยกว่า 25 คน หรือ ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และ
- นับจำนวนหุ้นได้ไม่น้อยกว่า 1/3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดจำนวน 535,506,333 หุ้น (ต้องไม่น้อยกว่า 178,502,111 หุ้น)

และในระหว่างการประชุมมีผู้ถือหุ้นเข้า-ออกระหว่างการประชุมจำนวน 2 ท่าน กิดเป็นจำนวนหุ้น 52,510,350 หุ้น (กิดเป็น 9.81%)

โดยมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม 9 ท่าน (กรรมการที่เข้าร่วมประชุมกิดเป็น 100%) ดังนี้

- นายวินัย วิทวัสการเวช ประธานกรรมการบริษัท (ประธานที่ประชุม)  
กรรมการอิสระ ประธานกรรมการค่าตอบแทน  
และประธานกรรมการกำกับดูแลกิจการ
- นายสุรศักดิ์ เออบลิวสุข กรรมการและประธานกรรมการบริหาร
- นางปัทมา เดลีวงศ์ รองประธานกรรมการ และรองกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน)  
กรรมการสรรหา กรรมการค่าตอบแทน  
กรรมการกำกับดูแลกิจการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง
- นางสุภา พรหมสาขา ณ สถาบัน กรรมการ
- นายพัทธี วิศาลเวช กรรมการ
- นายธรมิก อ่องพิฒน์ กรรมการ

7.	นายธนพิตร เจริญจันทร์	กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ ประธานกรรมการสรรหา และประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง
8.	นางวีรวารรณ บุญขวัญ	กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการค่าตอบแทน และกรรมการกำกับดูแลกิจการ
9.	รศ.ดร.เจษฎ์ โภณะณิก	กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการสรรหา และกรรมการบริหารความเสี่ยง

และ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้สอบบัญชี และที่ปรึกษาของบริษัทท่านอื่น ได้แก่

1. นายจิรศักดิ์ พรมสาขา ณ ศกโนนกร	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (โรงงาน)
2. นายจีระวุฒิ เลี้ງวงศ์	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (โรงงาน)
3. นางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) และเลขานุการบริษัท
4. คุณครัชณญา อัครมหาพานิชย์	ผู้สอบบัญชีของบริษัท จากบริษัท แกรนท์ รอนตัน จำกัด
5. คุณชนกณ พลวิสกุล	ที่ปรึกษากฎหมาย จาก บริษัท CSBC Law Office จำกัด
6. คุณวีรชัย ประชญาชัยพิมล	ที่ปรึกษากฎหมาย จาก บริษัท กฤษหมายเพท จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น. ตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ก่อนเริ่มวาระการประชุม ประธานฯ ได้กล่าวต้อนรับท่านผู้ถือหุ้น และแนะนำคณะกรรมการ ผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี และที่ปรึกษาของบริษัทให้ที่ประชุมทราบ พร้อมทั้งแจ้ง ให้ที่ประชุมทราบว่าบริษัทมีคณะกรรมการย่อยรวมทั้งหมด 5 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการค่าตอบแทน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประธานคณะกรรมการชุดย่อยและการชุดย่อยทุกท่าน ได้เข้าร่วมประชุม โดยพร้อมเพรียงกัน โดยประธานกรรมการชุดย่อยทุกชุดเป็นกรรมการอิสระ จากนั้นได้เปิดคลิปวีดีโอแนะนำพึงชั้นการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การส่งคำาถาม และการลงคะแนนเสียง พร้อมทั้งทบทวนทักษะในการนับคะแนนเสียงดังนี้

1. ในการนับคะแนนเสียงของแต่ละวาระนั้น กำหนดให้ผู้ถือหุ้นคนหนึ่งมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ (1 หุ้นต่อ 1 เสียง)

2. สำหรับการนับคะแนนเสียง จะนับเฉพาะผู้ถือหุ้นที่ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง ในแต่ละวาระเท่านั้น และนำมาหักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เห็นด้วยประชุมลงทะเบียน ถือเป็นคะแนนเสียงที่เห็นด้วย ซึ่งถ้าคะแนนเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย ก็จะขอให้ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติในวาระนั้นๆ (ยกเว้นบางกรณีซึ่งต้องใช้มติเห็นชอบที่แตกต่างออกไป ซึ่งจะได้แจ้งให้ท่านผู้ถือหุ้นทราบอีกครั้งก่อนลงคะแนนในวาระนั้นๆ) โดยขอให้ท่านผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะลงคะแนนไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงในแต่ละวาระกรุณาไปที่หน้าระบบ DAP e-Shareholder Meeting เพื่อลงคะแนนเสียง ภายหลังจากที่บริษัทเปิดให้ลงคะแนน หากท่านไม่กดปุ่มลงคะแนนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าท่านเห็นด้วยในวาระนั้นๆ

3. สำหรับวาระพิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามข้อแนะนำแนวทางที่ดีในการจัดประชุมผู้ถือหุ้นของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ บริษัท

จะพิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระเป็นรายบุคคล โดยใช้หลักเกณฑ์การออกเสียงลงคะแนน เช่นเดียวกับที่ได้กล่าวไปข้างต้น

จากนั้นประธานฯได้ประกาศเพิ่มเติมช่องทางติดต่อโดยตรงกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับ การใช้งานผ่านระบบระหว่างการประชุม และได้กล่าวแนะนำ นางสาวนิธิพรรณ์ วิทยาภูล อาสาพิทักษ์สิทธิ์ถือหุ้น ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยให้เข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้น

นอกจากนี้ประธานฯได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการส่งคำาถามและการลงคะแนนเสียง โดยบริษัทจะเปิดระบบให้ท่านผู้ถือหุ้นสามารถดำเนินการส่งคำาถามได้ดังแต่เริ่มนั้นการประชุม จนกระทั่งสิ้นสุดในวาระนั้นๆ โดยจะมีปุ่ม ส่งคำาถามแสดงให้เห็นที่มุมล่างขวา เมื่อการนำเสนอข้อมูลสิ้นสุดในแต่ละวาระ คณะกรรมการจะร่วมกันตอบคำถามของ ท่านผู้ถือหุ้นตามลำดับ หากคำาถามใดไม่สามารถตอบได้ทันในวาระนั้นๆ ทางบริษัทจะขอรับรวมคำาถามทั้งหมดไปตอบ กายหลังจากการประชุมในวาระท้ายสุด เพื่อชี้แจงประเด็นข้อซักถามจากท่านผู้ถือหุ้น สำหรับการลงคะแนน ในแต่ละ วาระมีกำหนดเวลา 1.30 นาที หากไม่ได้ลงคะแนนภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่าท่านผู้ถือหุ้นเห็นด้วยในวาระนั้นๆ

ประธานฯแจ้งขอเข้าสู่วาระประชุมตามลำดับวาระที่ได้ระบุในหนังสือเชิญประชุมฯ ดังนี้

## วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการและ/หรือเสนอวาระการ ประชุมเป็นการล่วงหน้า ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2564 นั้น ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเข้า รับการคัดเลือกเป็นกรรมการและเสนอวาระการประชุมเป็นการล่วงหน้า โดยในวาระนี้ไม่มีการลงมติ

2. ประธานกล่าวประชาสัมพันธ์ เรื่องดังต่อไปนี้

2.1. เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 ได้มีการประกาศรางวัล SET Award ประจำปี 2021 จากความ มุ่งมั่นด้ึงใจในการทำงาน ทำให้คุณสุรศักดิ์ เอินสิริสุข ประธานกรรมการบริหารได้รับรางวัล Outstanding CEO Award และบริษัทได้รับรางวัลบริษัทจดทะเบียนด้านผลการดำเนินงานดีเด่น (Outstanding Company Performance Award)

2.2. เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564 บริษัทได้รับคัดเลือกให้เข้าอยู่ในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล หรือ ESG100 ประจำปี 2564 จาก สถาบันไทยพัฒน์ เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน

2.3. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2564 บริษัทได้รับการจัดอันดับสูงสุดหรือ “ดีเยี่ยม” ในรายงานการกำกับ ดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนไทยประจำปี 2564 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ร่วมกับ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน

จากนั้นประธานฯ มอบหมายให้นางสาวกัญญา วิภาณรัตน์ เลขาธุการบริษัท (เลขาน) เป็นผู้ดำเนินการ ประชุมตั้งแต่วาระที่ 2 เป็นต้นไป

## วาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564

เลขานุฯได้เสนอรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง

ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอแก้ไขรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 เลขานุฯจึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติในวาระนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าถูกต้อง จึงได้ลงมติเป็นเอกฉันท์รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	358,025,194	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	100	0.00003

## วาระที่ 3 คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปี 2564

โดยในวาระนี้แบ่งเป็น 2 วาระย่อย ได้แก่

1. การดำเนินการของบริษัทเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่นและความคืบหน้าหลังจากที่ได้รับการรับรอง

เลขานุฯ รายงานว่าบริษัทฯได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์ปชั่นของภาคเอกชนไทย (CAC) จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย ตั้งแต่วันที่ 22 เม.ย. 2559 และได้รับการต่ออายุการรับรองเป็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565 โดยในรับรองมีอายุ 3 ปี (ซึ่งจะหมดอายุวันที่ 31 มีนาคม 2568)

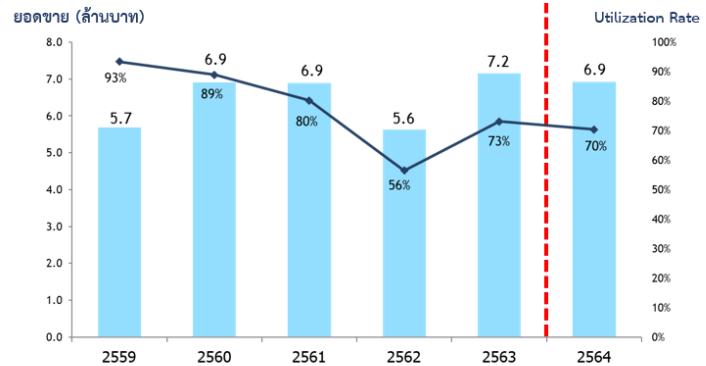
ในระหว่างปี 2564 ที่ผ่านมา บริษัทฯได้ดำเนินการตามนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่นที่ให้ไว้อย่างเคร่งครัดในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- เงินบริจาค
- การให้ของขวัญ/เลี้ยงรับรอง
- จัดซื้อจัดจ้าง
- การสื่อสารนโยบายให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
- อื่นๆตามที่บริษัทฯได้ระบุไว้ในนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่น

2. รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2564

เลขานุฯรายงานสรุปผลการดำเนินงานในระหว่างปี 2564 เปรียบเทียบกับข้อมูล 5 ปี ข้อนหลัง (ตั้งแต่ปี 2559 - 2563) ของ บริษัท สหมิตรถังแก๊ส จำกัด (มหาชน) พร้อมค่าอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญและแผนภาพประกอบดังนี้

## 2.1 อัตราการใช้กำลังการผลิต และปริมาณขาย



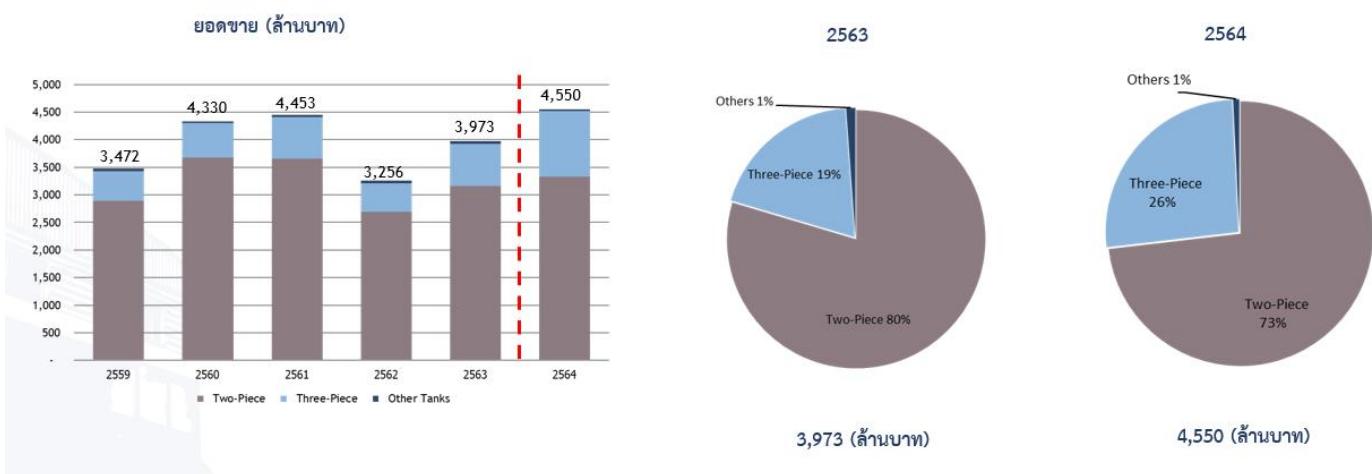
Capacity (million cylinder)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Per Year	6.2	7.7	8.7	10.0	10.0	10.0
Per Quarter	1.55	1.93	2.16	2.50	2.50	2.50

อัตราการใช้กำลังการผลิตแสดงด้วยเลขแนวโน้มลดลงทั้งที่ปริมาณขายเพิ่มขึ้น เนื่องจากบริษัทมีการเพิ่มกำลังการผลิตทุกปีเพื่อให้สอดคล้องกับอัตราการเติบโตของธุรกิจ จากกำลังการผลิตที่ 6.2 ล้านใบ/ปี ในปี 2559 เพิ่มขึ้นเกือบทุกปีจนถึงปัจจุบัน บริษัทมีกำลังการผลิตที่ 10 ล้านใบ/ปี

การที่บริษัทพยายามกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นผลจากแนวโน้มการเติบโตของการใช้ LPG ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมบังคับมีอยู่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในช่วงสองปีที่ผ่านมาสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่แพร่ขยายไปทั่วโลก ทำให้ประชาชนต้องทำงานจากที่บ้าน (WFH) มากรขึ้น ทำให้ต้องทำอาหารรับประทานเอง ความต้องการใช้ก๊าซหุงต้มจึงเพิ่มขึ้น ถังแก๊สซึ่งเป็นบรรจุภัณฑ์จึงเดินทางไปด้วย

ในปี 2564 ปริมาณขายลดลงเล็กน้อย 4% เป็นผลจากสถานการณ์บนส่วนที่ยังคงมีปัญหาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปลายปี 2563 จนถึงปัจจุบัน จากการขาดแคลนถังและต้นทุนค่าขนส่งที่สูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด ทำให้การขนส่งไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และมีสินค้าค้างส่งเพิ่มขึ้นกว่าปกติ ซึ่งบริษัทได้มีการวางแผนบริหารจัดการอย่างใกล้ชิด และอีกส่วนหนึ่งเป็นผลกระทบการขยายตลาดถังขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าขายสูง จึงทำให้ปริมาณถังไม่แสดงจำนวนที่เพิ่มขึ้นมาก

## 2.2 ยอดขายแบ่งตามประเภทของผลิตภัณฑ์



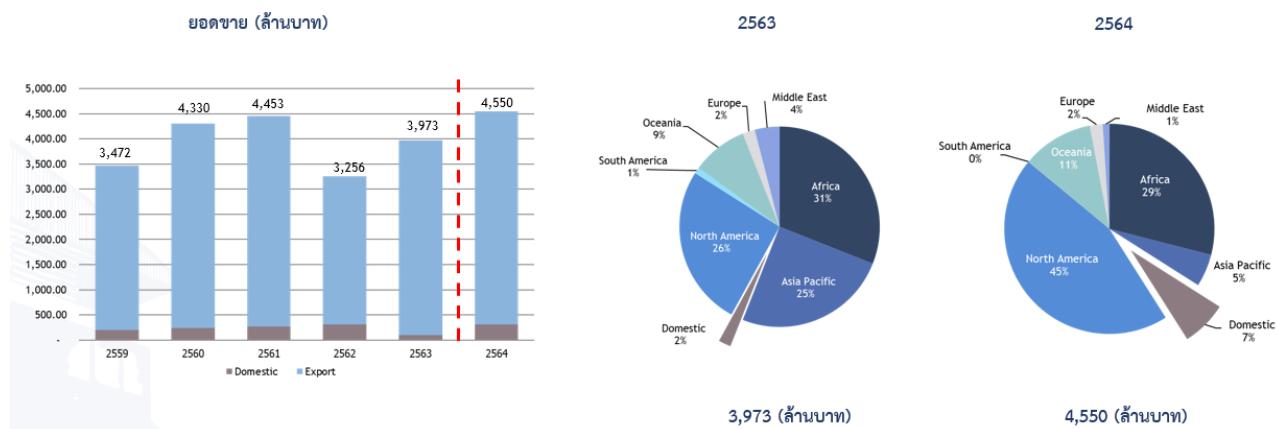
ถังแก๊สของบริษัทส่วนใหญ่เป็นถังบรรจุแก๊สหุงต้ม LPG มีถังประเภทอื่นบางส่วน เช่นถังรถยก ถังคลอรีน ถังแอมโมเนีย ถัง refrigerant โดยถังแก๊สส่วนใหญ่ >80% จะเป็นถัง 2 ส่วน (ขนาด 0.45-16 กก.) และประมาณ 20% เป็นถัง 3 ส่วน (ขนาด 18-300 กก.)

โดยตั้งแต่ปี 2563 บริษัทมีนโยบายขยายตลาดถังใหญ่ ซึ่งมีผู้ผลิตได้น้อยราย ทำให้บริษัทสามารถเป็นผู้นำในตลาด และสามารถทำกำไรได้มากขึ้นกว่าถังขนาดกลางที่ผู้ผลิตส่วนใหญ่ในตลาดทำได้ ทำให้ในปี 2564 สัดส่วนการขายถัง 3 ส่วนเพิ่มขึ้นจาก 19% ในปี 2563 เป็น 26% ในปี 2564

สำหรับยอดขายในปี 2564 เพิ่มขึ้น 577 ล้านบาท คิดเป็น 15% จาก 3,973 ล้านบาท เป็น 4,550 ล้านบาท เป็นผลจากการขายที่เพิ่มขึ้นจาก 3 ปีจัดหลัก ได้แก่

1. การปรับราคาขายเพิ่มขึ้นตามราคาเหล็กในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 65%
2. ค่าเงินบาทเฉลี่ยทั้งปี อ่อนลงเล็กน้อย
3. สัดส่วนการขายถังขนาดใหญ่เพิ่มขึ้น

### 2.3 ยอดขายแบ่งตามภูมิศาสตร์



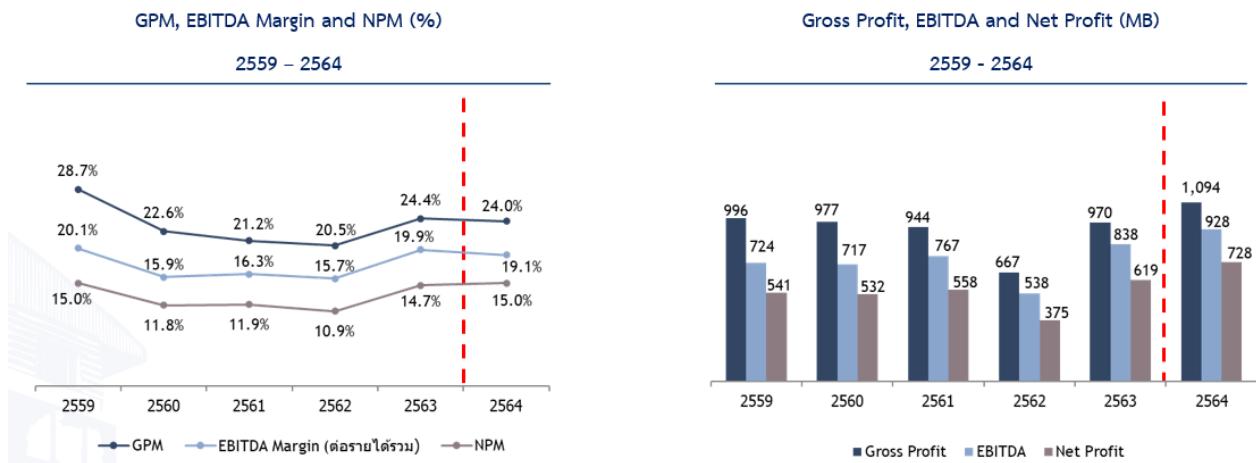
โดยปกติ ยอดขายของบริษัทมากกว่า 90% เป็นการส่งออก ขายในประเทศประมาณ 5-10% โดยลูกค้าต่างประเทศส่วนใหญ่เกือบ 80% จะอยู่ใน 3 ทวีปหลัก ได้แก่ North America, Africa และ Asia

สำหรับปี 2564 ตลาดที่เดินทางมากคือตลาดทวีปอเมริกาเหนือ เพิ่มขึ้นจาก 26% ในปี 2563 เป็น 45% ในปี 2564 ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากสงครามทางการค้าระหว่างจีน-อเมริกา ทำให้ไทยได้เปรียบเจน ส่งออกไปอเมริกาได้เพิ่มขึ้น ประกอบกับต้นทุนวัสดุคงเหลือในทวีปอเมริกาที่สูงขึ้นมาก ทำให้ลูกค้าหันมานำเข้าสินค้ามากขึ้น

สำหรับตลาด Africa ยังคงเติบโตต่อเนื่องตามปกติ (ปี 2564 สัดส่วนอยู่ที่ 29% ใกล้เคียงปีก่อน) และในส่วนของตลาด Asia ปีนี้สัดส่วนลดลงมากจาก 25% ในปี 2563 เหลือ 5% ในปี 2564 เป็นผลจากสถานการณ์ต้นทุนเหล็กและค่าขนส่งในตลาดที่สูงขึ้นมาก ทำให้ลูกค้าในแถบนี้ที่ปัจจัยด้านราคาก่อนเข้ามีผลสำคัญต่อการตัดสินใจสั่งซื้อ ประกอบกับยังมี stock เก่าอยู่จึงได้ชะลอคำสั่งซื้อในปีที่ผ่านมา ซึ่งบริษัทคาดว่าลูกค้าจะกลับมาสั่งซื้อใหม่ในปี 2565 เนื่องจากถังแก๊สเป็นสินค้าที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

ตลาดในประเทศปีนี้สูงขึ้น โดยมีสัดส่วนที่ 7% ลูกค้าในประเทศส่วนใหญ่เป็นงานประมูล ยอดขายจึงเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของลูกค้า

## 2.4 อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร



ในปี 2564 ที่ผ่านมา ถึงแม่บริษัทจะต้องรับมือกับ 2 สถานการณ์หลักที่ท้าทาย ได้แก่ ราคาเหล็กในตลาดที่สูงขึ้นมากและสถานการณ์การขนส่ง แต่ด้วยการบริหารจัดการจากประสบการณ์อันยาวนานในธุรกิจ ทำให้บริษัทยังคงสามารถรักษาอัตราการทำกำไรได้ในระดับที่น่าพอใจ โดยสิ่งที่บริษัทได้บริหารจัดการเป็นหลักได้แก่

1. ปรับกลยุทธ์การเสนอราคายาเป็นแบบ FOB มากขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงของผลขาดทุนที่อาจเกิดขึ้นจากค่าขนส่งที่ผันผวนและมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากราคาที่ขึ้นเพิ่มการวางแผนจัดหาสู้ค้อนเทนเนอร์ล่วงหน้านานขึ้น ให้สอดคล้องกับแผนผลิตและจัดส่ง และมีระยะเวลาต่อรองให้ได้ดีที่สุด

2. ราคาเหล็กที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 ถึงแม่จะทำให้ต้นทุนสูงขึ้น แต่ด้วยนโยบายการกำหนดราคาแบบ Cost plus ทำให้สามารถปรับราคาขายได้จึงไม่ได้รับผลกระทบมากนัก และจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต การที่ราคาเหล็กปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจะส่งผลดีต่อบริษัทมากกว่า เนื่องจากจะเป็นการเร่งให้ลูกค้าตัดสินใจสั่งซื้อได้เร็วขึ้น

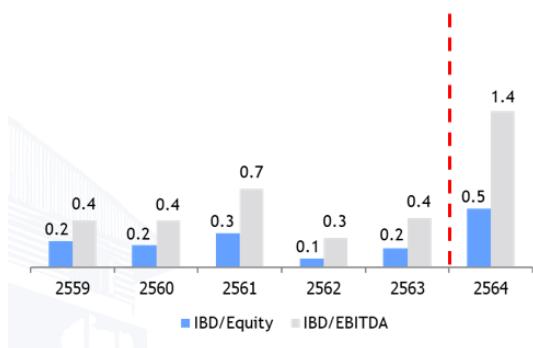
3. การเน้นตลาดถังใหญ่หรือถังที่มี high value มาตรฐาน เป็นที่ต้องการของตลาดอยู่มาก แต่มีผู้ผลิตได้น้อยราย ทำให้บริษัทสามารถเป็นผู้นำในตลาดและสามารถทำกำไรได้มากขึ้นกว่าถังที่ผู้ผลิตส่วนใหญ่ในตลาดทำได้

สำหรับกำไรสุทธิในปี 2564 ที่เพิ่มขึ้น 109 ล้านบาท นอกจากผลประกอบการที่ดีขึ้นแล้ว อีกส่วนหนึ่งเป็นผลจากการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากการได้รับการส่งเสริมการลงทุน ทำให้ภาษีเงินได้ลดลง 48 ล้านบาท

## 2.5 อัตราส่วนแสดงความสามารถในการชำระหนี้

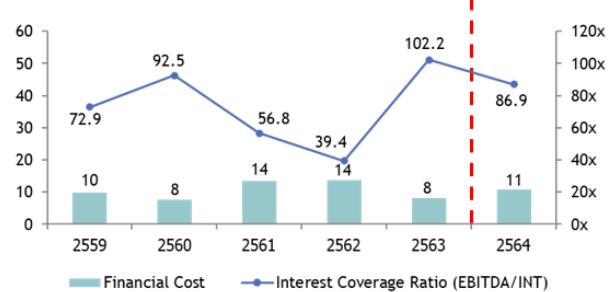
IBD\* to Equity Ratio, IBD\* to EBITDA Ratio (time)

2559 - 2564



Financial Cost (million baht), Interest Coverage Ratio (times)

2559 - 2564



ในปี 2564 อัตราหนี้สินต่อการทำกำไร (IBD/EBITDA) สูงขึ้นจาก 0.4 เท่าในปี 2563 เป็น 1.4 เท่าในปี 2564  
เนื่องจากภาระหนี้สินจากการสำรองวัตถุคิบที่เพิ่มขึ้นจากหลายปัจจัย ได้แก่

1. ราคาวัตถุคิบเหล็กที่สูงขึ้น ถึง 50% จากในช่วงปลายปี 2563 ที่ 609 USD/Ton เพิ่มขึ้นเป็น 910 USD/Ton ณ สิ้นปี 2564
2. ค่าเงินบาทเมื่อเทียบ USD อ่อนค่า 11% ทำให้ราคาวัตถุคิบสูงขึ้น
3. ด้วยสถานการณ์นั้นส่งที่ยังคงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างใกล้ชิด ทำให้บริษัทต้องสำรองวัตถุคิบในปริมาณที่มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอสอดคล้องกับกำลังซื้อที่ได้รับ นอกจากนี้ยังทำให้สินค้าสำเร็จรูปค้างสั่งมากขึ้น จากปัญหาขาดแคลนตู้ที่ได้กล่าวไว้แล้ว

อย่างไรก็ตาม หนี้ทั้งหมดยังคงอยู่ในกำหนดระยะเวลาชำระหนี้ตามปกติ และด้วยฐานะการเงินที่มั่นคง ประกอบกับผลการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ทำให้บริษัทสามารถต่อรองได้ด้วยทุนทางการเงินที่ดี

## 2.6 อัตราส่วนแสดงความสามารถในการดำเนินงาน

ROE and ROA (%)

2559 - 2564



ด้วยผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปี 2564 กำไรสุทธิที่เพิ่มขึ้น ทำให้อัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (ROE)  
เพิ่มขึ้น และสามารถจ่ายปันผลให้ผู้ถือหุ้นได้ตามนโยบายที่ 60% ของกำไรสุทธิ

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ลดลง ทั้งที่มีกำไรก่อนภาษี (EBT) สูงขึ้น 11% เนื่องจากมูลค่าสินค้าคงเหลือและลูกหนี้การค้าที่เพิ่มขึ้นจากผลของสถานการณ์ข้นส่งและราคาเหล็กที่สูงขึ้น ทำให้สัดส่วนการเพิ่มของสินทรัพย์รวมมากกว่าการเพิ่มของกำไร

เดาๆ แจ้งว่า ประชุมเพิ่มเติมว่า หากผู้ถือหุ้นต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม สามารถเข้าไปดูคลิปบันทึกภาพการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2564 ที่บริษัทได้ร่วมงาน “บริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน” (Opportunity day) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 หรือ ผลการดำเนินงานย้อนหลังในงวดอื่นๆ ได้ 2 ช่องทาง คือ

1. เว็บไซต์ของบริษัท ที่ [www.smpcplc.com](http://www.smpcplc.com) > นักลงทุนสัมพันธ์ > เอกสารนำเสนอข้อมูล
2. เว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์ ที่ [www.set.or.th](http://www.set.or.th) > ข้อมูลบริษัท > Opportunity day > คลิปที่ YouTube >

Search คำว่า SMPC

มีข้อซักถามจากที่ประชุม ดังนี้

1. นายอาวุธ บุญญาศ ผู้รับมอบฉันทะจาก นางสาวกรรณิการ์ ปราชา ถามว่า

คำถาม: บริษัทได้รายงานในที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อปีก่อน ว่าบริษัทจะนำหุ้นยนต์มาช่วยในการผลิตถังแก๊สในโรงงานที่ 2 และโรงงานที่ 3 รวมทั้งสร้างโรงงานผลิตถังแก๊สขนาด 500 ลิตร อีกหนึ่งโรงงานนั้นได้ดำเนินการเป็นไปตามที่แจ้งไว้หรือไม่

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอินสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า บริษัทได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตั้งแต่ช่วงกลางปีที่ผ่านมา ปัจจุบันบริษัทนำหุ้นยนต์มาช่วยในการผลิตครบทั้ง 3 โรงงาน โดยนางปัทมา เลิ่งษ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า สำหรับโรงงานที่สร้างขึ้นเพื่อผลิตถังขนาดใหญ่ 500 ลิตร ได้ดำเนินการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเริ่มใช้งานในช่วงต้นปีที่ผ่านมา

ไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2564 โดยในวาระนี้ไม่มีการลงมติ

#### วาระที่ 4 พิจารณาอนุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564

เดาๆ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบ และผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทแล้ว โดยรายงานของผู้สอบบัญชีเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขและไม่มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบซึ่งคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาแล้วเห็นว่างบการเงินได้จัดทำขึ้นโดยถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 เป็นงบการเงินของบริษัท ด้วยคะแนนเสียงข้างมากดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,155,362	99.99997
ไม่เห็นชอบ	100	0.00003
งดออกเสียง	-	-

## วาระที่ 5 พิจารณาอนุมัติการจ่ายปันผล สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2564

เด�าฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าบริษัทฯ มีนโยบายจ่ายปันผลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกำไรสุทธิประจำปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแผนการลงทุนและปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ในปี 2564 บริษัทฯ มีกำไรสำหรับปีทั้งสิ้น 727.78 ล้านบาท และไม่มียอดขาดทุนสะสมเหลืออยู่ ประกอบกับมีกระแสเงินสดเพียงพอที่จะจ่ายเงินปันผลได้ตามนโยบายของบริษัทฯ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นอนุมัติการจ่ายปันผลเป็นเงินสดในอัตราหุ้นละ 0.82 บาท ซึ่งได้จ่ายปันผลระหว่างกาลไปแล้วสำหรับงวดวันที่ 1 มกราคม – 30 มิถุนายน 2564 ในอัตราหุ้นละ 0.35 บาท ที่มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 คงเหลือเงินปันผลจ่ายสำหรับงวดวันที่ 1 กรกฎาคม – 31 ธันวาคม 2564 ในอัตราหุ้นละ 0.47 บาท ที่มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท หรือคิดเป็นเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 251,687,977 บาท โดยอัตราการจ่ายปันผลนี้เป็นไปตามนโยบายการจ่ายปันผลที่บริษัทระบุ

โดยเงินปันผลทั้งหมดจ่ายจากกำไรของกิจการที่เสียภาษีเงินได้นิตบุคคลในอัตราร้อยละ 20 และจะถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้จะกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิในการรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 8 เมษายน 2565 ซึ่งจะจ่ายเงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้นในวันที่ 29 เมษายน 2565

นอกจากนี้ ยังได้แสดงข้อมูลประวัติการจ่ายเงินปันผลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2559 – ปัจจุบัน เพื่อประกอบการพิจารณา

มีข้อซักถามจากที่ประชุม ดังนี้

1. นายวิโรจน์ พิพัฒน์กิตติกุล ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ถามว่า

คำถาม: บริษัทมีแนวทางจะจ่ายปันผลจากสิทธิการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หรือไม่

คำตอบ: นางปัทมา เลิ่ງวงศ์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า ในการจ่ายปันผลประจำปี 2564 บริษัทได้ดำเนินการจ่ายปันผลโดยรวมสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการส่งเสริมการลงทุน (BOI) แล้ว

ไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานปี 2564 ตามที่คณะกรรมการเสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,451,562	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	-	-

\*\*เนื่องจากภาระต่อไป เป็นภาระเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับและคุ้มครองผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ นายสุรศักดิ์ เอินศิริสุข นายทัยดี วิศาลวช และนายธารมิก เอกะหิตานนท์ ได้ออกจากห้องประชุมในระหว่างการพิจารณาหารือ แต่ยังคงออกเสียงในภาระเลือกตั้ง ณ วาระนี้ \*\*

## วาระที่ 6 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ

เลขฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้เป็นไปพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 น.71 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 17 กำหนดให้ ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ทั้งหมด ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม โดยให้กรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนาที่สุดเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง โดยกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับเลือกตั้งใหม่ได้ โดยในปีนี้กรรมการที่ต้องออกตามวาระจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ชื่อ	ประเภทกรรมการ	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท ในปี 2564
1. นายสุรศักดิ์ เอินศิริสุข	กรรมการ (กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท)	27 ปี	100%
2. นายพัชตี วิศวาราช	กรรมการ	25 ปี	100%
3. นายธรรมิก เอกะพิตานนท์ (แทนนางอุบล เอกะพิตานนท์)	กรรมการ	9 เดือน	100%

โดยเลขฯ ได้แจ้งว่า สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอรายชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาเป็นการล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2564 ตามระเบียบปฏิบัติที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการแต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการจึงเสนอให้เลือกกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่านกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ และผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการบริษัทในช่วงที่ผ่านมาเป็นประโยชน์ต่อบริษัท รวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายเข้าเป็นกรรมการของบริษัท นอกจากนี้ยังได้พิจารณาคุณสมบัติ ความรู้ ความชำนาญของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงความหลากหลายในโครงสร้างคณะกรรมการ (Board Skill Matrix) ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท

ทั้งนี้ ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการทั้ง 3 ท่าน ปรากฏตามเอกสารแนบ 2 ของหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น โดยการประชุมได้จัดให้มีการพิจารณาอนุมัติเป็นรายบุคคล ทั้งนี้กรรมการที่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียซึ่งครบกำหนดออกตามวาระในการประชุมสามัญประจำปี 2565 จะงดออกเสียงในวาระเลือกตันเอง

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุมที่ประชุมที่ประชุมได้พิจารณาลงมติเป็นรายบุคคล และได้แจ้งผลคะแนนให้ที่ประชุมทราบเป็นรายบุคคล โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

ชื่อ – นามสกุล (ตำแหน่ง)	เห็นชอบ		ไม่เห็นชอบ		งดออกเสียง	
	คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ
1. นายสุรศักดิ์ เอินสิริสุข (กรรมการ คณะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท)	302,926,779	100	-	-	524,683	0.10%
2. นายทัยดี วิศวเวช (กรรมการ)	283,523,409	100	-	-	19,631,953	3.67%
3. นายธรรนิก เอกะพิตานนท์ (กรรมการ) (แทนนางอุบล เอกะพิตานนท์)	246,416,223	100	-	-	57,035,239	10.65%

เป็นผลให้ปี 2565 คณะกรรมการบริษัทมีทั้งหมด 9 ท่าน ดังต่อไปนี้

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายวินัย วิทวัสการเวช       | ประธานกรรมการ และกรรมการอิสระ  |
| 2. นายสุรศักดิ์ เอินสิริสุข    | กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร |
| 3. นางปัทมา เถ้าวงศ์           | รองประธานกรรมการ               |
| 4. นางสุภา พรมสากา ณ ศกILON กว | กรรมการ                        |
| 5. นายทัยดี วิศวเวช            | กรรมการ                        |
| 6. นายธรรนิก เอกะพิตานนท์      | กรรมการ                        |
| 7. นายชนนพิท เจริญจันทร์       | กรรมการอิสระ                   |
| 8. นางวีระวรรณ บุญขวัญ         | กรรมการอิสระ                   |
| 9. รศ.ดร. เจริญ โภณะวนิช       | กรรมการอิสระ                   |

โดยมีวาระการดำเนินการดังนี้ แต่วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565 เป็นต้นไป

\*\*หลังจากลิ้นสุดการลงคะแนนในวาระนี้ เลขานฯ ได้ใช้ยุทธศาสตร์ที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าร่วมประชุม และดำเนินการประชุมในวาระถัดไป\*\*

## วาระที่ 7 พิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2565

เลขานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้เป็นไปพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 ม.90 วรรค 2 กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการเป็นไปตามมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น และข้อบังคับของบริษัทข้อ 21 ได้กำหนดให้กรรมการ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากบริษัทตามข้อบังคับหรือตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณา โดยการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2565 ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากที่ประชุมคณะกรรมการค่าตอบแทนและที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยค่าตอบแทนรายเดือนและค่าเบี้ยประชุม เพื่อให้คณะกรรมการได้รับค่าตอบแทนอย่างเหมาะสม และเป็นธรรม โดยพิจารณาจากหน้าที่ บทบาท และความรับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาร่วมถึงการขยายตัวของบริษัทฯ การประมาณการผลประกอบการของบริษัท ซึ่งได้เปรียบเทียบกับอัตราการจ่ายขององค์กรอื่นๆ ที่มีขนาดธุรกิจใกล้เคียงกันหรืออยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันกับบริษัท ที่รวมโดยสมาคมบริษัททั่วไทยปี 2563 พบว่ามีอัตราที่

สมเหตุสมผล สามารถเทียบเคียงได้กับบริษัทอื่นในตลาด และเพียงพอที่จะดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถ โดยใน วาระนี้จะต้องได้รับความเห็นชอบไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมีประชุม ทั้งนี้บริษัท ได้แสดงค่าตอบแทนข้อนหลัง 5 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

	ปี 2565 (ปีที่เสนอ)	ปี 2560-2564
ค่าตอบแทนกรรมการ (ล้านบาท/ปี)	ไม่เกิน 6 ล้านบาทต่อปี	ไม่เกิน 6 ล้านบาทต่อปี
จำนวนกรรมการ (ท่าน)	9 ท่าน	9 ท่าน

โดยมีรายละเอียดค่าตอบแทนกรรมการแต่ละคน (ตั้งแต่เดือนเมษายน 2565 เป็นต้นไป) ดังนี้

ตำแหน่ง	ปี 2565 (เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ)		ปี 2564	
	ค่าตอบแทน รายเดือน (บาท/คน/เดือน)	ค่าเบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)	ค่าตอบแทน รายเดือน (บาท/คน/เดือน)	ค่าเบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)
<b>1. คณะกรรมการบริษัท</b>				
ประธานกรรมการ	60,000	10,000	60,000	10,000
ประธานกรรมการบริหาร	60,000	10,000	60,000	10,000
กรรมการบริหาร	40,000	10,000	40,000	10,000
กรรมการ	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>2. คณะกรรมการตรวจสอบ</b>				
ประธาน	30,000	10,000	30,000	10,000
กรรมการ	25,000	10,000	25,000	10,000
<b>3. คณะกรรมการชุดย่อยอื่น</b> (คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการค่าตอบแทน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการความเสี่ยง)				
ประธาน/กรรมการ	-	10,000	-	10,000

ทั้งนี้หากวันใดมีการประชุมคณะกรรมการชุดย่อย (ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ) มากกว่า 1 คณะ กำหนดให้รับค่าเบี้ยประชุมได้สูงสุด 1 คณะ ส่วนกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารในคณะกรรมการชุดย่อย จะไม่ได้รับ ค่าเบี้ยประชุม

นอกจากค่าตอบแทนกรรมการรายเดือนแล้ว คณะกรรมการบริษัทได้รับสิทธิคุ้มครองตาม การประกันภัยความรับผิดชอบกรรมการ ที่วงเงินรวมสูงสุด 100 ล้านบาท

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2565 รวม 9 ท่าน ที่วงเงินไม่เกิน 6 ล้านบาท/ปี ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,446,362	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	-	-

#### วาระที่ 8 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2565

เลขฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน์จำกัด พ.ศ. 2535 ม.120 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัททุกปี และโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งได้พิจารณาจากผลงานที่ผ่านมาของผู้สอบบัญชีและเปรียบเทียบกับผู้สอบบัญชีรายอื่น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งให้

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 1. นายสมคิด เดียวตระกูล            | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 2785 หรือ  |
| 2. นางสาวกัญญาณัฐ ศรีรัตน์ชัชวาลย์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 6549 หรือ  |
| 3. นางสาวอมรจิต เป้าหล่อเพชร       | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 10853 หรือ |
| 4. นางสาวศรัณญา อัครมหาภัณฑ์       | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9919 หรือ  |
| 5. นางสาวลักษณ์ ดีตระกูลวัฒนาผล    | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9056 หรือ  |
| 6. นางสาวเกณฑ์ สะธงพูล             | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9262       |

แห่งบริษัท แกรนท์ ชอนตัน จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2565 ซึ่งนางสาวศรัณญา อัครมหาภัณฑ์ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ แห่ง 2 ปี คือในปี 2563-2564 โดยกำหนดค่าตอบแทนประจำปี (ไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่น) เป็นวงเงินรวมไม่เกิน 1,380,000 บาท/ปี (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 45,000 บาท หรือ 3.4% ตามอัตราเงินเฟ้อ และปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของบริษัท ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าอัตราดังกล่าวเป็นอัตราที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ จดทะเบียนอื่นที่มีขนาดและธุรกิจใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพื่อประกอบการพิจารณา บริษัทฯ ได้แสดงตารางเปรียบเทียบค่าสอบบัญชีช้อนหลัง 3 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

	2565 (เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ)	2564	2563	2562
ค่าสอนบัญชี (บาท/ปี)	1,380,000	1,335,000	1,290,000	1,242,000
เพิ่มขึ้น (บาท)	45,000	45,000	48,000	62,000
เพิ่มขึ้น (%)	3.4%	3.5%	3.9%	5.3%
ผู้สอนบัญชีที่ลงนาม	1. นายสมคิด เดียวตระกูล <sup>1</sup> 2. นางสาว กัญญาณัฐ ศรีรัตน์ชชาลาดย์ 3. นางสาวอมริต เป้าหล่อเพชร 4. นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์ 5. นางสาวลักษณ์ มีตระกูลวัฒนาผล 6. นางสาวเกย์ณี สาระทองพุด	นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์	นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์	นายธีรศักดิ์ พั่วศรีสกุล
บริษัทผู้สอนบัญชี	บริษัท แกรนท์ ชอนตัน จำกัด			

โดยผู้สอนบัญชีตามรายชื่อที่เสนอและบริษัทแกรนท์ชอนตัน จำกัด ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้เสียกับ บริษัทฯ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้งผู้สอนบัญชีรับอนุญาตตาม รายชื่อที่เสนอข้างต้น แห่งบริษัท แกรนท์ ชอนตัน จำกัด เป็นผู้สอนบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2565 ซึ่งนางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์ เป็นผู้สอนบัญชีของบริษัทมาแล้ว 2 ปี ในปี 2563-2564 โดยกำหนดค่าตอบแทนประจำปี (ไม่รวมค่าใช้จ่าย อื่น) เป็นวงเงินรวมไม่เกิน 1,380,000 บาท/ปี (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,446,362	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
คงออกเสียง	-	-

## วาระที่ 9 พิจารณาเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ไม่มีผู้เสนอเรื่องอื่นใดเข้าพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมดังนี้

1. นายอาวุช นุญทายา ผู้รับมอบนั้นจะจาก นางสาวกรรณิการ์ โภชา ตามว่า

1.1 คำถาม: บริษัทมีการเพิ่มพื้นที่จัดเก็บสินค้าเพื่อรองรับสินค้าที่ยังจัดส่งไม่ได้ เนื่องจากค่าขนส่งที่ปรับตัว สูงขึ้น ทำให้บริษัทเกิดต้นทุนเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนเท่าใด และการที่บริษัทเสนอการขายแบบไม่รวมค่าขนส่ง (FOB) มากขึ้น ดังนั้นมีอีกเวลาจัดส่ง แต่ทางลูกค้ายังไม่ให้จัดส่งเนื่องจากค่า ragazzo ที่ปรับตัวสูงขึ้น บริษัทต้องจัดเก็บสินค้าไว้จนกว่า

ลูกค้าต้องการให้จัดส่ง ทำให้บริษัทต้องมีภาระในการจัดเก็บสินค้าให้ลูกค้าไปนานเท่าไหร และสินค้ารอส่งมอบที่เก็บไว้ในคลังสินค้า ได้บันทึกเป็นรายได้ทั้งหมดแล้วใช่หรือไม่

คำตอบ: นางปัทมา เดล้ำงษ์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า บริษัทมีต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าเพิ่มขึ้น เนื่องจาก แต่บริษัทพิจารณาแล้วว่า เมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนค่าเสียโอกาส และเปรียบเทียบกับระยะเวลาในการหาราคาค่าขนส่งที่เหมาะสม บริษัทจะได้รับความคุ้มค่าและประโยชน์มากกว่า สินค้าทั้งหมดที่บริษัททำการผลิตเป็นสินค้าที่มีกำลังซื้อจากลูกค้านแล้ว มีเพียงบางช่วงที่ลูกค้าขอซื้อการจัดส่ง เพื่อหาค่าระหว่างเรือที่เหมาะสมที่ลูกค้ารับได้ โดยในสถานการณ์ปกติบริษัทจะเสนอขายแบบรวมค่าขนส่ง (CIF) แต่จากปัญหาค่าระหว่างเรือที่ปรับตัวสูงขึ้นมากทำให้ต้องเสนอขายแบบไม่รวมค่าขนส่ง (FOB) โดยมีบริษัทผลิตถังแก๊สเสร็จแล้ว บริษัทจะทำการเสนอราคาค่าขนส่งกับลูกค้า โดยนายสุรศักดิ์ เอินสตริบุ๊ฟ กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร เพิ่มเติมว่า ส่วนใหญ่ลูกค้าประมาณร้อยละ 80-90 จะซื้อค่าขนส่งกับบริษัท และที่ผ่านมาบริษัทไม่เคยมีการจัดเก็บสินค้าเป็นระยะเวลานาน การเพิ่มพื้นที่จัดเก็บสินค้าจะทำให้กระบวนการผลิตในโรงงานรับรื่น และควบคุมได้ดีขึ้น รวมถึงช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ และนางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) เพิ่มเติมว่า สินค้ารอส่งมอบยังไม่ได้บันทึกเป็นรายได้ โดยจะถูกบันทึกเป็นรายได้ต่อเมื่อสินค้าขึ้นมาตามหลักการบัญชี

1.2 คำถาม: จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) ของประเทศไทยที่ทำการไต่สวนการทุ่มตลาด และการอุดหนุนสินค้าถังแก๊สที่นำเข้าจากประเทศไทย และประเทศจีน จะส่งผลกระทบต่อยอดขายของบริษัทอย่างไร

คำตอบ: นายจีระวุฒิ เดล้ำงษ์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (โรงงาน) ตอบว่า ประเทศไทยจัดการดำเนินมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) สำหรับสินค้าถังแก๊ส LPG ที่นำเข้าไปในสหรัฐอเมริกาจาก 2 ประเทศคือ ประเทศไทย และประเทศจีน ผลการไต่สวนการตั้งอัตราภาษี (Anti-dumping Duty: AD) สำหรับประเทศไทย มีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าประเทศจีน เนื่องจากการพิจารณาของกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา มองถึงความเป็น Market Economy ของประเทศไทย และความโปร่งใส ซึ่งบริษัทเป็นบริษัทมหาชน มีการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส มีความซั้ดเจน รวมถึงการให้ความร่วมมือกับกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกาเป็นอย่างดี ทำให้บริษัทมีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าประเทศจีน ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความเสี่ยง และเสียเปรียบผู้ผลิตในประเทศไทยที่ต้องการลดลง มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) จะมีการทบทวนอัตราภาษีทุกปี ซึ่งการทบทวนจะใช้เวลา 12-18 เดือน จนกว่าจะครบ 5 ปี และจะมีการทบทวนใหม่ๆ ว่ามีการต่ออายุหรือไม่ ซึ่งการทบทวนนี้อาจเกิดความเสี่ยงที่อัตราภาษีอาจเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทมีความเสี่ยงในด้านการแข่งขันในตลาดประเทศไทยมากขึ้น หรือน้อยลง ต่อไปในอนาคต

1.3 คำถาม: บริษัทได้รายงานในงานบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน (Opportunity day) ที่ผ่านมาว่าสัดส่วนรายได้ของภูมิภาคเอเชียลดลงไปมาก เนื่องจากลูกค้าในภูมิภาคเอเชียนั้นอยู่หัวต่อราคสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น จึงจะลดคำสั่งซื้อส่วนใหญ่เป็นเวลา 1-2 ปี ปัจจุบันผ่านมาเป็นเวลา 1 ปีแล้วไม่ทราบมีคำสั่งซื้อคลั่บมาบ้างหรือไม่

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอินสตริบุ๊ฟ กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า ปัจจุบันตลาดในภูมิภาคเอเชียเริ่มมีคำสั่งซื้อคลั่บมา แต่ค่าขนส่งยังคงสูง และราคายังคงปรับตัวลงมาเพียงเล็กน้อย และประเทศในภูมิภาคเอเชียได้กำลังจะมีการเปิดประมูลในเดือนพฤษภาคม 2565 ซึ่งบริษัทจะดำเนินการเข้าร่วมประมูลด้วย นอกจากนี้ยังมีหลายประเทศเริ่มมีการสอนความเข้ามา แต่ยังไม่มีการตัดสินใจซื้อ อย่างไรก็ตามถังแก๊สเป็นสินค้าที่มีความจำเป็นต้องใช้ จึงคาดว่าปีนี้น่าจะปรับตัวดีขึ้น

**1.4 คำถาม:** บริษัทมีเป้าหมายที่จะขยายการขายถังแก๊สประเภทถัง 3 ส่วนเพิ่มขึ้น เพราะมีอัตราการทำกำไรที่ดีกว่า และมีค่าแปร่งน้ำอย่างใช้หรือไม่ และในกระบวนการผลิตถังแก๊สประเภทถัง 3 ส่วนมากกว่าถังแก๊สประเภทถัง 2 ส่วนอย่างไร และบริษัทสามารถผลิตถังแก๊สประเภทถัง 3 ส่วนได้ประมาณกี่ใบ กิตเป็นสัดส่วนเท่าไรของยอดขายรวม

**คำตอบ:** นายสุรศักดิ์ เอินสตริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า การผลิตถังแก๊สประเภทถัง 3 ส่วน มีกระบวนการผลิตที่ยากกว่าถังแก๊สประเภทถัง 2 ส่วน เนื่องจากมีแนวเชื่อมต่อคงกลางที่ต้องใช้แรงงานในการผลิตซึ่งบริษัทวางแผนกำลังผลิตถังแก๊สประเภทถัง 3 ส่วน ประมาณ 0.8-1 ล้านใบ/ปี บริษัทมีนโยบายขยายตลาดถังใหญ่ ซึ่งโรงงานผลิตถังขนาดใหญ่ของบริษัทได้สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้ว และมีกำลังซื้อเข้ามาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับได้นำหุ้นยนต์เข้ามาช่วยในกระบวนการผลิตทำให้การผลิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดว่าปลายปีนี้จะเห็นผลที่ชัดเจนขึ้น

**1.5 คำถาม:** จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องการส่งเสริมการลงทุน (BOI) บริษัทแจ้งว่าปัจจุบันโครงการติดตั้งแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินการขอใช้สิทธิประโยชน์ในปี 2565 ไม่ทราบว่ามูลค่ารวมทุกโครงการมีมูลค่าเท่าไร และมีโครงการใดบ้าง

**คำตอบ:** นางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) ตอบว่า บริษัทมี 2 โครงการ คือ Solar rooftop และหุ้นยนต์สำหรับเชื่อมสปีดสำหรับทั้ง 3 โรงงาน ซึ่งทั้งสองโครงการดำเนินการสำเร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการยื่นเอกสารขอใช้สิทธิ์กับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) สำหรับปี 2564 บริษัทได้ยื่นขอใช้สิทธิ์แล้ว และจะมีบางส่วนยกมาใช้ในปี 2565 ซึ่งมูลค่าไม่มาก มูลค่ารวมทั้งโครงการประมาณ 53 ล้านบาท

**1.6 คำถาม:** จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องความเสี่ยง บริษัทแจ้งว่ามีลูกค้า 1 รายที่มียอดซื้อมากกว่าร้อยละ 10 แต่อย่างไรก็ตาม ไม่มีลูกค้ารายใดมียอดซื้อเกินร้อยละ 30 ของรายได้ หมายความว่าลูกค้ารายนี้มียอดซื้อสั่งซื้อเกินร้อยละ 20 ของรายได้ใช้หรือไม่ และบริษัทดังกล่าวสั่งซื้อกับบริษัทนานาเท่าใด

**คำตอบ:** นางปัทมา เถาว์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า จากกรณีที่ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ระบุไว้ว่าลูกค้ารายใดที่มียอดขายมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้รวม ให้เปิดเผยไว้ในแบบ 56-1 one report ลูกค้าของบริษัทรายนี้มียอดขายอยู่ระหว่างร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 30 ของรายได้รวม เป็นลูกค้าที่สั่งซื้อกับบริษัทมานานานต่อเนื่องเป็นระยะเวลาเกิน 20 ปี และเตบ โตขึ้นมาพร้อมๆ กับบริษัท

## 2. นายพิสุทธิ์ สามปทานุกุล ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ถามว่า

**คำถาม:** ราคาเหล็กซึ่งเป็นต้นทุนวัสดุคิดเป็นหักของบริษัท และราคางานที่ปรับตัวสูงขึ้น บริษัทมีนโยบายบริหารจัดการอย่างไร และถ้าหากแก๊สปรับตัวสูงขึ้นจะกระทบต่อยอดขายของบริษัทหรือไม่

**คำตอบ:** นายสุรศักดิ์ เอินสตริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า บริษัทมีการใช้พัลจังงานในกระบวนการ Heat treatment เหล็ก และการอบสี ซึ่งคิดเป็นเพียง 2 เปอร์เซ็นต์ของต้นทุนทั้งหมด ทำให้ไม่ส่งผลกระทบมากนัก สำหรับการปรับตัวของราคาก๊าซ ยังไม่น่าจะมีผลต่อยอดขายของบริษัท เนื่องจากประเทศไทยที่กำลังพัฒนาส่วนใหญ่จะใช้ถังแก๊สที่มีขนาดเล็ก ประมาณ 2-3 กิโลกรัม ทำให้คนในประเทศไทย มีกำลังซื้อแก๊สมาใช้ในครัวเรือนได้ ดังนั้นบริษัทมองว่าหากไม่ได้ซื้อในปริมาณมากและถังบรรจุแก๊สมีขนาดเล็ก ก็น่าจะไม่ส่งผลกระทบมากนัก รวมถึงบางประเทศรัฐบาลมีมาตรการสนับสนุนการใช้แก๊สหุงต้ม เช่น มาตรการตั้งราคาดังนั้น ไม่ว่าแก๊สหรือน้ำมันจะปรับตัวสูงขึ้นหรือลดลงก็จะส่งผลกระทบน้อยต่ออัตราการใช้พัลจังงาน

3. นายประสาณ เกิดอยู่ ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ตามว่า

3.1 คำถาม: สถานการณ์โควิดในปัจจุบันจะส่งผลกระทบต่อบริษัทอย่างไร

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอินสตรีสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า ปัจจุบันสถานการณ์โควิด ทำให้ประชาชน Work from home มากขึ้น ลั่งผลให้มีการใช้แก๊สเพิ่มมากขึ้น เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกามีการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้หลายบริษัทในสหรัฐอเมริกาเปิดทำการไม่ได้ ทำให้กำลังการผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกาลดลง แต่ความต้องการใช้แก๊สเพิ่มสูงขึ้น นางปัทมา เลี้วงศ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา สถานการณ์ของบริษัทก็ยังคงเป็นไปตามแผนที่บริษัทวางไว้ คำสั่งซื้อยังคงมีเข้ามาอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันบริษัทมี Backlog อยู่ประมาณ 2-3 เดือน และบริษัทเชื่อว่าในปี พ.ศ. 2565 บริษัทจะสามารถทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

3.2 คำถาม: บริษัทมีแผนกลยุทธ์ในการควบคุมต้นทุนอย่างไร

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอินสตรีสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า กลยุทธ์การควบคุมต้นทุน ของการผลิตคือ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ซึ่งถ้าประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้นต้นทุนก็จะลดลง

นางปัทมา เลี้วงศ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า บริษัทมีการปรับปรุงเครื่องจักรให้มีความทันสมัยขึ้น อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำหุ่นยนต์เข้ามาช่วยในกระบวนการผลิตเพื่อลด Rework และ Scrap ซึ่งบริษัทสามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ดีมาก และส่วนหนึ่งที่ทำให้อัตราการทำกำไรดีขึ้น คือบริษัทพยายามลดลงให้ญี่ปุ่นที่มีมูลค่าสูงและมีมูลค่าต้นทุนน้อยราย ทำให้บริษัทมีอัตราการทำกำไรดีขึ้น นางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) เพิ่มเติมว่า หัวใจหลักของโรงงานคือการควบคุมต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ โดยบริษัทมีการกำหนด Standard cost ในการใช้วัสดุดิบ มีการเบริชเทิร์นและรายงานผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม เลขฯ ได้เชิญประธานฯ กล่าวปิดประชุม

ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่าน ที่ปรึกษา และผู้สอบบัญชี ที่สละเวลาในการร่วมการประชุม และกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา 16.08 น.

.....  
(นางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์)

เลขานุการบริษัท

.....  
(นายวินัย วิทวัสการเวช)

ประธานที่ประชุม