



















อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ลดลง ทั้งที่มีกำไรก่อนภาษี (EBT) สูงขึ้น 11% เนื่องจากมูลค่าสินค้าคงเหลือและลูกหนี้การค้าที่เพิ่มขึ้นจากผลของสถานการณ์ขนส่งและราคาเหล็กที่สูงขึ้น ทำให้สัดส่วนการเพิ่มของสินทรัพย์รวมมากกว่าการเพิ่มของกำไร

เลขฯแจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า หากผู้ถือหุ้นต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม สามารถเข้าไปดูคลิปบันทึกภาพการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2564 ที่บริษัทได้ร่วมงาน “บริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน” (Opportunity day) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 หรือ ผลการดำเนินงานย้อนหลังในงวดอื่นๆ ได้ 2 ช่องทาง คือ

1. เว็บไซต์ของบริษัท ที่ [www.smpcplc.com](http://www.smpcplc.com) > นักลงทุนสัมพันธ์ > เอกสารนำเสนอข้อมูล
2. เว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์ ที่ [www.set.or.th](http://www.set.or.th) > ข้อมูลบริษัท > Opportunity day > คลิปที่ Youtube >

Search คำว่า SMPC

มีข้อซักถามจากที่ประชุม ดังนี้

1. นายอาวุธ บุญทาศ ผู้รับมอบฉันทะจาก นางสาวกรรณิการ์ โปธา ถามว่า

คำถาม: บริษัทได้รายงานในที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อปีก่อน ว่าบริษัทจะนำหุ่นยนต์มาช่วยในการผลิตถังแก๊สในโรงงานที่ 2 และโรงงานที่ 3 รวมทั้งสร้างโรงงานผลิตถังแก๊สขนาด 500 ลิตร อีกหนึ่งโรงงานนั้นได้ดำเนินการเป็นไปตามที่แจ้งไว้หรือไม่

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบศิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า บริษัทได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตั้งแต่ช่วงกลางปีที่ผ่านมา ปัจจุบันบริษัทนำหุ่นยนต์มาช่วยในการผลิตครบทั้ง 3 โรงงาน โดยนางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า สำหรับโรงงานที่สร้างขึ้นเพื่อผลิตถังขนาดใหญ่ 500 ลิตร ได้ดำเนินการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเริ่มใช้งานในช่วงต้นปีที่ผ่านมา

ไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2564 โดยในวาระนี้ไม่มีการลงมติ

#### **วาระที่ 4 พิจารณานุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564**

เลขฯได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบ และผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทแล้ว โดยรายงานของผู้สอบบัญชีเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขและไม่มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบซึ่งคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาแล้วเห็นว่างบการเงินได้จัดทำขึ้นโดยถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบการเงินประจำปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 เป็นงบการเงินของบริษัท ด้วยคะแนนเสียงข้างมากดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,155,362	99.99997
ไม่เห็นชอบ	100	0.00003
งดออกเสียง	-	-

**วาระที่ 5 พิจารณานุมัติการจ่ายปันผล สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2564**

บริษัทฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าบริษัทฯ มีนโยบายจ่ายปันผลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกำไรสุทธิประจำปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแผนการลงทุนและปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ในปี 2564 บริษัทฯ มีกำไรสำหรับปีทั้งสิ้น 727.78 ล้านบาท และไม่มียอดขาดทุนสะสมเหลืออยู่ ประกอบกับมีกระแสเงินสดเพียงพอที่จะจ่ายเงินปันผลได้ตามนโยบายของบริษัทฯ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นอนุมัติการจ่ายปันผลเป็นเงินสดในอัตราหุ้นละ 0.82 บาท ซึ่งได้จ่ายปันผลระหว่างกาลไปแล้วสำหรับงวดวันที่ 1 มกราคม – 30 มิถุนายน 2564 ในอัตราหุ้นละ 0.35 บาท ที่มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 คงเหลือเงินปันผลจ่ายสำหรับงวดวันที่ 1 กรกฎาคม – 31 ธันวาคม 2564 ในอัตราหุ้นละ 0.47 บาท ที่มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท หรือคิดเป็นเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 251,687,977 บาท โดยอัตราการจ่ายปันผลนี้เป็นไปตามนโยบายการจ่ายปันผลที่บริษัทระบุ

โดยเงินปันผลทั้งหมดจ่ายจากกำไรของกิจการที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราร้อยละ 20 และจะถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้จะกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิในการรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 8 เมษายน 2565 ซึ่งจะจ่ายเงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้นในวันที่ 29 เมษายน 2565

นอกจากนี้ ยังได้แสดงข้อมูลประวัติการจ่ายเงินปันผลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2559 – ปัจจุบัน เพื่อประกอบการพิจารณา

มีข้อซักถามจากที่ประชุม ดังนี้

1. นายวิโรจน์ พิพัฒน์กิตติกุล ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ถามว่า

คำถาม: บริษัทมีแนวทางจะจ่ายปันผลจากสิทธิการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หรือไม่

คำตอบ: นางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า ในการจ่ายปันผลประจำปี 2564 บริษัทได้ดำเนินการจ่ายปันผลโดยรวมสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการส่งเสริมการลงทุน (BOI) แล้ว

ไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานปี 2564 ตามที่คณะกรรมการเสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,451,562	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	-	-

\*\*เนื่องจากวาระต่อไป เป็นวาระเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับและดูแลกิจการที่ดี กรรมการผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข นายทัตติ วิสวาท และนายธรรมิก เอกะหิตานนท์ ได้ออกจากห้องประชุมในระหว่างการพิจารณาวาระนี้ และงดออกเสียงในวาระเลือกตนเอง \*\*

**วาระที่ 6 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ**

เลขาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้เป็นไปพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 ม.71 และ ข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 17 กำหนดให้ ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ทั้งหมด ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม โดยให้กรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง โดยกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับเลือกตั้งใหม่ได้ โดยในปีนี้กรรมการที่ต้องออกตามวาระจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ชื่อ	ประเภทกรรมการ	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทในปี 2564
1. นายสุรศักดิ์ เอิบศิริสุข	กรรมการ (กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท)	27 ปี	100%
2. นายทัตติ วิสวเวช	กรรมการ	25 ปี	100%
3. นายธรรมิก เอกะหิตานนท์ (แทนนางอุบล เอกะหิตานนท์)	กรรมการ	9 เดือน	100%

โดยเลขาฯ ได้แจ้งว่า สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอรายชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาเป็นการล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2564 ตามระเบียบปฏิบัติที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการแต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการจึงเสนอให้เลือกกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่านกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ และผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการบริษัทในช่วงที่ผ่านมาเป็นประโยชน์ต่อบริษัท รวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายเข้าเป็นกรรมการของบริษัท นอกจากนี้ยังได้พิจารณาคณะสมมติ ความรู้ ความชำนาญของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงความหลากหลายในโครงสร้างคณะกรรมการ (Board Skill Matrix) ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท

ทั้งนี้ข้อมูลเบื้องต้นของกรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการทั้ง 3 ท่าน ปรากฏตามเอกสารแนบ 2 ของหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น โดยการประชุมได้จัดให้มีการพิจารณาอนุมัติเป็นรายบุคคล ทั้งนี้กรรมการที่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียซึ่งครบกำหนดออกตามวาระในการประชุมสามัญประจำปี 2565 จะงดออกเสียงในวาระเลือกตนเอง

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติเป็นรายบุคคล และได้แจ้งผลคะแนนให้ที่ประชุมทราบเป็นรายบุคคล โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

ชื่อ - นามสกุล (ตำแหน่ง)	เห็นชอบ		ไม่เห็นชอบ		งดออกเสียง	
	คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ
1. นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข (กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลง นามผูกพันบริษัท)	302,926,779	100	-	-	524,683	0.10%
2. นายทัยดี วิสวเวช (กรรมการ)	283,523,409	100	-	-	19,631,953	3.67%
3. นายธรรมิก เอกะหิตานนท์ (กรรมการ) (แทนนางอุบล เอกะหิตานนท์)	246,416,223	100	-	-	57,035,239	10.65%

เป็นผลให้ปี 2565 คณะกรรมการบริษัทมีทั้งหมด 9 ท่าน ดังต่อไปนี้

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายวินัย วิทวัสการเวช     | ประธานกรรมการ และกรรมการอิสระ  |
| 2. นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข  | กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร |
| 3. นางปัทมา เลี้ยวษ์         | รองประธานกรรมการ               |
| 4. นางสุภา พรหมสาขา ณ สกลนคร | กรรมการ                        |
| 5. นายทัยดี วิสวเวช          | กรรมการ                        |
| 6. นายธรรมิก เอกะหิตานนท์    | กรรมการ                        |
| 7. นายธนชาติ เจริญจันทร์     | กรรมการอิสระ                   |
| 8. นางวีระวรรณ บุญขวัญ       | กรรมการอิสระ                   |
| 9. รศ.ดร. เจษฎ์ โทณะวณิก     | กรรมการอิสระ                   |

โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565 เป็นต้นไป

**\*\*หลังจากสิ้นสุดการลงคะแนนในวาระนี้ เลขฯ ได้เชิญกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าร่วมประชุม และดำเนินการประชุมในวาระถัดไป\*\***

#### **วาระที่ 7 พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2565**

เลขฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้เป็นไปพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 ม.90 วรรค 2 กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการเป็นไปตามมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น และข้อบังคับของบริษัทข้อ 21 ได้กำหนดให้กรรมการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากบริษัทตามข้อบังคับหรือตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณา โดยการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2565 ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากที่ประชุมคณะกรรมการค่าตอบแทนและที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยค่าตอบแทนรายเดือนและค่าเบี้ยประชุม เพื่อให้คณะกรรมการได้รับค่าตอบแทนอย่างเหมาะสม และเป็นธรรม โดยพิจารณาจากหน้าที่ บทบาท และความรับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมารวมถึงการขยายตัวของบริษัทฯ การประมาณการผลประกอบการของบริษัท ซึ่งได้เปรียบเทียบกับอัตราการจ่ายของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์อื่นที่มีขนาดธุรกิจใกล้เคียงกันหรืออยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันกับบริษัท ที่รวบรวมโดยสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทยปี 2563 พบว่ามีอัตราที่



สมเหตุสมผล สามารถเทียบเคียงได้กับบริษัทอื่นในตลาด และเพียงพอที่จะดำรงไว้ซึ่งกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ โดยในวาระนี้จะต้องได้รับความเห็นชอบไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ทั้งนี้บริษัทได้แสดงค่าตอบแทนย้อนหลัง 5 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

	ปี 2565 (ปีที่เสนอ)	ปี 2560-2564
ค่าตอบแทนกรรมการ (ล้านบาท/ปี)	ไม่เกิน 6 ล้านบาทต่อปี	ไม่เกิน 6 ล้านบาทต่อปี
จำนวนกรรมการ (ท่าน)	9 ท่าน	9 ท่าน

โดยมีรายละเอียดค่าตอบแทนกรรมการแต่ละคณะ (ตั้งแต่เดือนเมษายน 2565 เป็นต้นไป) ดังนี้

ตำแหน่ง	ปี 2565 (เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ)		ปี 2564	
	ค่าตอบแทนรายเดือน (บาท/คน/เดือน)	ค่าเบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)	ค่าตอบแทนรายเดือน (บาท/คน/เดือน)	ค่าเบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)
<b>1. คณะกรรมการบริษัท</b>				
ประธานกรรมการ	60,000	10,000	60,000	10,000
ประธานกรรมการบริหาร	60,000	10,000	60,000	10,000
กรรมการบริหาร	40,000	10,000	40,000	10,000
กรรมการ	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>2. คณะกรรมการตรวจสอบ</b>				
ประธาน	30,000	10,000	30,000	10,000
กรรมการ	25,000	10,000	25,000	10,000
<b>3. คณะกรรมการชุดย่อยอื่น</b> (คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการค่าตอบแทน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการความเสี่ยง)				
ประธาน/กรรมการ	-	10,000	-	10,000

ทั้งนี้หากวันใดมีการประชุมคณะกรรมการชุดย่อย (ไม่รวมคณะกรรมการตรวจสอบ) มากกว่า 1 คณะ กำหนดให้รับค่าเบี้ยประชุมได้สูงสุด 1 คณะ ส่วนกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารในคณะกรรมการชุดย่อย จะไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุม

นอกจากค่าตอบแทนกรรมการรายเดือนและค่าเบี้ยประชุมแล้ว คณะกรรมการบริษัทได้รับสิทธิคุ้มครองตามการประกันภัยความรับผิดของกรรมการ ที่วงเงินรวมสูงสุด 100 ล้านบาท

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2565 รวม 9 ท่าน ที่วงเงินไม่เกิน 6 ล้านบาท/ปี ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,446,362	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	-	-

### วาระที่ 8 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2565

เลขฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ม.120 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัททุกปี และโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งได้พิจารณาจากผลงานที่ผ่านมาของผู้สอบบัญชีและเปรียบเทียบกับผู้สอบบัญชีรายอื่น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งให้

1. นายสมคิด เตียตระกูล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 2785 หรือ
2. นางสาวกัญญาณัฐ ศรีรัตนัชชาลัย ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 6549 หรือ
3. นางสาวอมรจิต เบ้าหล่อเพชร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 10853 หรือ
4. นางสาวศรัณญา อัครมหาพณิชย์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9919 หรือ
5. นางสาวลัทภมี ศิตระกูลวัฒนผล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9056 หรือ
6. นางสาวเกษณี สระทองพูล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 9262

แห่งบริษัท แกรนท์ ธอนตัน จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2565 ซึ่งนางสาวศรัณญา อัครมหาพณิชย์ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทมาแล้ว 2 ปี คือในปี 2563-2564 โดยกำหนดค่าตอบแทนประจำปี (ไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่น) เป็นวงเงินรวมไม่เกิน 1,380,000 บาท/ปี (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 45,000 บาท หรือ 3.4 % ตามอัตราเงินเฟ้อ และปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของบริษัท ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าอัตราดังกล่าวเป็นอัตราที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าสอบบัญชีของบริษัทจดทะเบียนอื่นที่มีขนาดและธุรกิจใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพื่อประกอบการพิจารณา บริษัทฯ ได้แสดงตารางเปรียบเทียบค่าสอบบัญชีย้อนหลัง 3 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้



	2565 (เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ)	2564	2563	2562
ค่าสอบบัญชี (บาท/ปี)	1,380,000	1,335,000	1,290,000	1,242,000
เพิ่มขึ้น (บาท)	45,000	45,000	48,000	62,000
เพิ่มขึ้น (%)	3.4%	3.5%	3.9%	5.3%
ผู้สอบบัญชีที่ลงนาม	1. นายสมคิด เตียตระกูล 2. นางสาว กัญญาณัฐ ศรีรัตน์ชัชวาลย์ 3. นางสาวอมรจิต เบ้าหล่อเพชร 4. นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์ 5. นางสาวลักษมี ศีตตระกูลวัฒนผล 6. นางสาวเกษณี สระทองพูล	นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์	นางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์	นายธีรศักดิ์ นิ้วศรีสกุล
บริษัทผู้สอบบัญชี	บริษัท แกรนท์ ธอนด์ จำกัด			

โดยผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอและบริษัทแกรนท์ธอนด์ จำกัด ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้เสียกับบริษัทฯ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว

ไม่มีข้อซักถามจากที่ประชุม ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามรายชื่อที่เสนอข้างต้น แห่งบริษัท แกรนท์ ธอนด์ จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2565 ซึ่งนางสาวศรัณญา อัครมหาพาณิชย์ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทมาแล้ว 2 ปี ในปี 2563-2564 โดยกำหนดค่าตอบแทนประจำปี (ไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่น) เป็นวงเงินรวมไม่เกิน 1,380,000 บาท/ปี (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	คะแนนเสียง	คิดเป็นร้อยละ
เห็นชอบ	303,446,362	100
ไม่เห็นชอบ	-	-
งดออกเสียง	-	-

## วาระที่ 9 พิจารณาเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ไม่มีผู้เสนอเรื่องอื่นใดเข้าพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมดังนี้

1. นายอาวุธ บุญทาศ ผู้รับมอบฉันทะจาก นางสาวกรรณิการ์ โปธา ถามว่า

1.1 คำถาม: บริษัทมีการเพิ่มพื้นที่จัดเก็บสินค้าเพื่อรองรับสินค้าที่ยังจัดส่งไม่ได้ เนื่องจากค่าขนส่งที่ปรับตัวสูงขึ้น ทำให้บริษัทเกิดต้นทุนเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนเท่าใด และการที่บริษัทเสนอการขายแบบไม่รวมค่าขนส่ง (FOB) มากขึ้น ดังนั้นเมื่อถึงเวลาจัดส่ง แต่ทางลูกค้ายังไม่ให้จัดส่งเนื่องจากค่าระวางเรือที่ปรับตัวสูงขึ้น บริษัทต้องจัดเก็บสินค้าไว้จนกว่า

ลูกค้าต้องการให้จัดส่ง ทำให้บริษัทต้องมีภาระในการจัดเก็บสินค้าให้ลูกค้าไปนานเท่าใด และสินค้ารอส่งมอบที่เก็บไว้ในคลังสินค้า ได้บันทึกเป็นรายได้ทั้งหมดแล้วใช่หรือไม่

คำตอบ: นางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า บริษัทมีต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่บริษัทพิจารณาแล้วว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนค่าเสียโอกาส และเปรียบเทียบกับระยะเวลาในการหาราคาค่าขนส่งที่เหมาะสม บริษัทจะได้รับความคุ้มค่าและประโยชน์มากกว่า สินค้าทั้งหมดที่บริษัททำการผลิตเป็นสินค้าที่มีคำสั่งซื้อจากลูกค้าแล้ว มีเพียงบางช่วงที่ลูกค้าขอชะลอการจัดส่ง เพื่อหาชำระวางเรือที่เหมาะสมที่ลูกค้ารับได้ โดยในสถานการณ์ปกติบริษัทจะเสนอขายแบบรวมค่าขนส่ง (CIF) แต่จากปัญหาค่าชำระวางเรือที่ปรับตัวสูงขึ้นมากทำให้ต้องเสนอขายแบบไม่รวมค่าขนส่ง (FOB) โดยเมื่อบริษัทผลิตถึงแก่เสร็จแล้ว บริษัทจะทำการเสนอราคาค่าขนส่งกับลูกค้า โดยนายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร เพิ่มเติมว่า ส่วนใหญ่ลูกค้าประมาณร้อยละ 80-90 จะซื้อค่าขนส่งกับบริษัท และที่ผ่านมามีบริษัทไม่เคยมีการจัดเก็บสินค้าเป็นระยะเวลานาน การเพิ่มพื้นที่จัดเก็บสินค้าจะทำให้กระบวนการผลิตในโรงงานราบรื่น และควบคุมได้ดีขึ้น รวมถึงช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ และนางสาวกัญญา วิภาณุรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) เพิ่มเติมว่า สินค้ารอส่งมอบยังไม่ได้บันทึกเป็นรายได้ โดยจะถูกบันทึกเป็นรายได้ก็ต่อเมื่อสินค้าขึ้นทวนเรือแล้วตามหลักการบัญชี

1.2 คำถาม: จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) ของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ทำการไต่สวนการทุ่มตลาด และการอุดหนุนสินค้าถึงแก่สินค้านำเข้าจากประเทศไทย และประเทศจีน จะส่งผลกระทบต่อยอดขายของบริษัทอย่างไร

คำตอบ: นายจิระวุฒิ เลี้ยวษ์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (โรงงาน) ตอบว่า ประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการดำเนินมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) สำหรับสินค้าถึงแก่สิน LPG ที่นำเข้าไปในสหรัฐอเมริกาจาก 2 ประเทศคือ ประเทศไทย และประเทศจีน ผลการไต่สวนการตั้งอัตราภาษี (Anti-dumping Duty: AD) สำหรับประเทศไทย มีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าประเทศจีน เนื่องจากการพิจารณาของกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา มองถึงความเป็น Market Economy ของประเทศไทย และความโปร่งใส ซึ่งบริษัทเป็นบริษัทมหาชน มีการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส มีความชัดเจน รวมถึงการให้ความร่วมมือกับกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกาเป็นอย่างดี ทำให้บริษัทมีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าประเทศจีนในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความเสี่ยง และเสียเปรียบผู้ผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ดีโดยหลักการของมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) จะมีการทบทวนอัตราภาษีทุกปี ซึ่งการทบทวนจะใช้เวลา 12-18 เดือน จนกว่าจะครบ 5 ปี และจะมีการทบทวนใหม่ว่าจะมีการต่ออายุหรือไม่ ซึ่งการทบทวนนี้อาจเกิดความเสี่ยงที่อัตราภาษีอาจเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทมีความเสี่ยงในด้านการแข่งขันในตลาดประเทศสหรัฐอเมริกามากขึ้น หรือน้อยลงต่อไปในอนาคต

1.3 คำถาม: บริษัทได้รายงานในงานบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน (Opportunity day) ที่ผ่านมามีคำสั่งส่วนรายได้ของภูมิภาคเอเชียลดลงไปมาก เนื่องจากลูกค้าในภูมิภาคเอเชียนั้นอ่อนไหวต่อราคาสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น จึงชะลอคำสั่งซื้อส่วนใหญ่เป็นเวลา 1-2 ปี ปัจจุบันผ่านมาเป็นเวลา 1 ปีแล้วไม่ทราบมีคำสั่งซื้อกลับมาบ้างหรือไม่

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า ปัจจุบันตลาดในภูมิภาคเอเชียเริ่มมีคำสั่งซื้อกลับมา แต่ค่าขนส่งยังคงสูง และราคาเหล็กปรับตัวลงมาเพียงเล็กน้อย และประเทศในภูมิภาคเอเชียได้กำลังจะมีการเปิดประมูลในเดือนพฤษภาคม 2565 ซึ่งบริษัทจะดำเนินการเข้าร่วมประมูลด้วย นอกจากนี้ยังมีหลายประเทศเริ่มมีการสอบถามเข้ามา แต่ยังไม่มีการตัดสินใจซื้อ อย่างไรก็ดีตามถึงแก่สินเป็นสินค้าที่มีความจำเป็นต้องใช้ จึงคาดว่าปีนี้ น่าจะปรับตัวดีขึ้น



1.4 คำถาม: บริษัทมีเป้าหมายที่จะขยายการขยายดั่งแก๊สประเภทถึง 3 ส่วนเพิ่มขึ้น เพราะมีอัตราการทำกำไรที่ ดีกว่า และมีคู่แข่งน้อยรายใช่หรือไม่ และในกระบวนการผลิตดั่งแก๊สประเภทถึง 3 ส่วนยากกว่าดั่งแก๊สประเภทถึง 2 ส่วน อย่างไร และบริษัทสามารถผลิตดั่งแก๊สประเภทถึง 3 ส่วนได้ประมาณกี่ไบ คิดเป็นสัดส่วนเท่าไรของยอดขายรวม

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า การผลิตดั่งแก๊สประเภทถึง 3 ส่วน มีกระบวนการผลิตที่ยากกว่าดั่งแก๊สประเภทถึง 2 ส่วน เนื่องจากมีแนวเชื่อมตรงกลางที่ต้องใช้แรงงานในการผลิต ซึ่งบริษัทวางกำลังผลิตดั่งแก๊สประเภทถึง 3 ส่วน ประมาณ 0.8-1 ล้านไบ/ปี บริษัทมีนโยบายขยายตลาดถึงใหญ่ ซึ่ง โรงงานผลิตถึงขนาดใหญ่ของบริษัทได้สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้ว และมีคำสั่งซื้อเข้ามาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับได้นำ หน่วยงานเข้ามาช่วยในกระบวนการผลิตทำให้การผลิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดว่าปลายปีนี้จะเห็นผลที่ชัดเจนขึ้น

1.5 คำถาม: จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องการส่งเสริมการลงทุน (BOI) บริษัทแจ้งว่าปัจจุบันโครงการติดตั้ง แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินการขอใช้สิทธิประโยชน์ในปี 2565 ไม่ทราบว่ามูลค่ารวมทุกโครงการมีมูลค่าเท่าไร และมีโครงการใดบ้าง

คำตอบ: นางสาวกัญญา วิภาณรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) ตอบว่า บริษัทมี 2 โครงการ คือ Solar rooftop และหน่วยงานสำหรับเชื่อมสปีดสำหรับทั้ง 3 โรงงาน ซึ่งทั้งสองโครงการดำเนินการสำเร็จเรียบร้อยแล้ว และ อยู่ระหว่างการยื่นเอกสารขอใช้สิทธิกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) สำหรับปี 2564 บริษัทได้ ยื่นขอใช้สิทธิแล้ว และจะมีบางส่วนยกมาใช้นปี 2565 ซึ่งมีมูลค่าไม่มาก มูลค่ารวมทั้งโครงการประมาณ 53 ล้านบาท

1.6 คำถาม: จากรายงานประจำปี 2564 เรื่องความเสี่ยง บริษัทแจ้งว่ามีลูกค้า 1 รายที่มียอดซื้อมากกว่าร้อยละ 10 แต่อย่างไรก็ตามไม่มีลูกค้ารายใดมียอดซื้อเกินร้อยละ 30 ของรายได้ หมายความว่าลูกค้ารายนี้มียอดสั่งซื้อเกินร้อยละ 20 ของรายได้ใช่หรือไม่ และบริษัทดังกล่าวสั่งซื้อกับบริษัทมานานเท่าใด

คำตอบ: นางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ ตอบว่า จากเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ระบุไว้ว่าถ้ามีลูกค้ารายใดที่มียอดขายมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้รวมให้เปิดเผยไว้ในแบบ 56-1 one report ลูกค้าของบริษัทรายนี้มียอดขายอยู่ระหว่างร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 30 ของรายได้รวม เป็นลูกค้าที่สั่งซื้อกับ บริษัทมายาวนานต่อเนื่องเป็นระยะเวลากว่า 20 ปี และเติบโตขึ้นมาพร้อมกับบริษัท

2. นายพิศุทธิ์ สัมปทานุกูล ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ถามว่า

คำถาม: ราคาเหล็กซึ่งเป็นต้นทุนวัตถุดิบหลักของบริษัท และราคาพลังงานที่ปรับตัวสูงขึ้น บริษัทมีนโยบาย บริหารจัดการอย่างไร และถ้าราคาแก๊สปรับตัวสูงขึ้นจะกระทบต่อยอดขายของบริษัทหรือไม่

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า บริษัทมีการใช้พลังงานใน กระบวนการ Heat treatment เหล็ก และการอบสี ซึ่งคิดเป็นเพียง 2 เปอร์เซ็นต์ของต้นทุนทั้งหมด ทำให้ไม่ส่งผลกระทบ มากนัก สำหรับการปรับตัวของราคาแก๊ส ยังไม่น่าจะมีผลต่อยอดขายของบริษัท เนื่องจากประเทศที่กำลังพัฒนาส่วนใหญ่ จะใช้ดั่งแก๊สที่มีขนาดเล็ก ประมาณ 2-3 กิโลกรัม ทำให้คนในประเทศ มีกำลังซื้อแก๊สมาใช้ในการหุงต้มได้ ดังนั้นบริษัท มองว่าหากไม่ได้ซื้อในปริมาณมากและถึงบรรจุแก๊สมีขนาดเล็ก ก็น่าจะไม่มีส่งผลกระทบมากนัก รวมถึงบางประเทศ รัฐบาลมีมาตรการสนับสนุนการใช้แก๊สหุงต้ม เช่น มาตรการตรึงราคา ดังนั้นไม่ว่าแก๊สหรือน้ำมันจะปรับตัวสูงขึ้นหรือ ลดลงก็จะส่งผลกระทบต่ออัตราการใช้พลังงาน




3. นายประธาน เกิดอยู่ ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ถามว่า

3.1 คำถาม: สถานการณ์โควิดในปัจจุบันจะส่งผลกระทบต่อบริษัทอย่างไร

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า ปัจจุบันสถานการณ์โควิดทำให้ประชาชน Work from home มากขึ้น ส่งผลให้มีการใช้แก๊สเพิ่มมากขึ้น เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อเกิดการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้หลายบริษัทในสหรัฐอเมริกาเปิดทำการไม่ได้ ทำให้กำลังการผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกาลดลง แต่ความต้องการใช้แก๊สเพิ่มสูงขึ้น นางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมาสถานการณ์ของบริษัทก็ยังคงเป็นไปตามแผนที่บริษัทวางไว้ คำสั่งซื้อยังคงมีเข้ามาอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันบริษัทมี Backlog อยู่ประมาณ 2-3 เดือน และบริษัทเชื่อว่าในปี พ.ศ. 2565 บริษัทจะสามารถทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

3.2 คำถาม: บริษัทมีแผนกลยุทธ์ในการควบคุมต้นทุนอย่างไร

คำตอบ: นายสุรศักดิ์ เอิบสิริสุข กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ตอบว่า กลยุทธ์การควบคุมต้นทุนของการผลิตคือ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ซึ่งถ้าประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้นต้นทุนก็จะลดลง

นางปัทมา เลี้ยวษ์ รองประธานกรรมการ เพิ่มเติมว่า บริษัทมีการปรับปรุงเครื่องจักรให้มีความทันสมัยขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำหุ่นยนต์เข้ามาช่วยในกระบวนการผลิตเพื่อลด Rework และ Scrap ซึ่งบริษัทสามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ดีมาก และส่วนหนึ่งที่ทำให้อัตราการทำกำไรดีขึ้น คือบริษัทขยายตลาดถึงใหญ่ที่มีมูลค่าสูงและมีผู้ผลิตน้อยราย ทำให้บริษัทมีอัตราการทำกำไรที่ดีขึ้น นางสาวกัญญา วิชาญรัตน์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (สำนักงาน) เพิ่มเติมว่า หัวใจหลักของโรงงานคือการควบคุมต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ โดยบริษัทมีการกำหนด Standard cost ในการใช้วัตถุดิบ มีการเปรียบเทียบและรายงานผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากที่ประชุม เลขฯ ได้เชิญประธานฯ กล่าวปิดประชุม

ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่าน ที่ปรึกษา และผู้สอบบัญชี ที่สละเวลามาร่วมการประชุม และกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา 16.08 น.



(นางสาวกัญญา วิชาญรัตน์)

เลขานุการบริษัท



(นายวินัย วิทวัสการเวช)

ประธานที่ประชุม